

## Resultado de Encuesta Docente 2021-1

**Profesor** OSORIO SALGADO FELIPE ALBERTO  
**Curso** MAT266 - ANÁLISIS DE REGRESIÓN - Paralelo 1

**Inscritos** 32  
**Respuestas** 25 (78%)

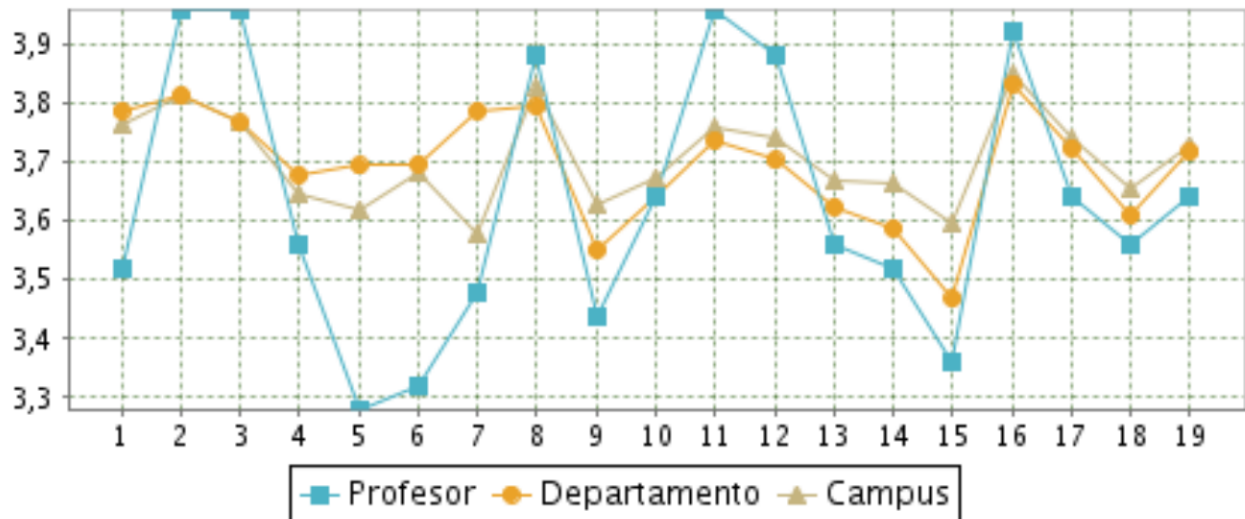
	Profesor	Departamento	Campus
<b>Evaluación Global (<math>0.5*CH+0.3*R+0.2*F</math>)</b>	3.6	3.7	3.7
<b>Manejo de contenidos y habilidades pedagógicas (CH)</b>	3.7	3.7	3.7
<b>Relación Profesor / Estudiante (R)</b>	3.6	3.7	3.7
<b>Aspectos formales (F)</b>	3.6	3.7	3.7

(CH): promedio de las preguntas 8,9,10,12,13,14,19

(R): promedio de las preguntas 15,16,17,18

(F): promedio de las preguntas 1,2,3,4,5,6,7,11

**Gráfico comparativo entre Profesor, Departamento y Campus**



Frecuencias de Respuestas y Promedio						
	Pregunta	Nunca o casi nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre	Promedio
1	Cumplió con las actividades planificadas para el curso	0	4	4	17	3,5
2	Asistió a clases con regularidad	0	0	1	24	4
3	Asistió a clases con puntualidad	0	0	1	24	4
4	Distribuyó correctamente el tiempo del curso	1	2	4	18	3,6
5	Utilizó criterios de evaluación claros y explícitos	3	3	3	16	3,3
6	Aplicó evaluaciones que se ajustaron a las actividades desarrolladas en el curso	3	3	2	17	3,3
7	Entregó las calificaciones en los plazos establecidos	2	1	5	17	3,5
8	Mostró dominio de los contenidos del curso	0	1	1	23	3,9
9	Transmitió los contenidos del curso de forma clara y comprensible	2	2	4	17	3,4
10	Creó un ambiente favorable para el aprendizaje	1	3	0	21	3,6
11	Mostró preparación de las clases	0	0	1	24	4
12	Respondió adecuadamente las preguntas de los estudiantes	0	1	1	23	3,9
13	Motivó a los estudiantes a adquirir el contenido del curso	2	1	3	19	3,6
14	Estimuló la participación activa de los estudiantes en sus clases	2	1	4	18	3,5
15	Promovió el diálogo entre los estudiantes	2	3	4	16	3,4
16	Fue respetuoso con los estudiantes	0	0	2	23	3,9
17	Estuvo abierto a recibir críticas y sugerencias de parte de los estudiantes	2	1	1	21	3,6
18	Estableció una relación de confianza con los estudiantes	2	2	1	20	3,6
19	Mostró compromiso con el proceso de aprendizaje de los estudiantes	2	0	3	20	3,6

	Frecuencias							Promedio		
	1	2	3	4	5	6	7	Profesor	Departamento	Campus
¿Cuánto aprendiste con este profesor en el curso?	0	0	1	3	6	4	11	5,8	5,8	5,9

	Sí	No
¿Recomendarías a otros estudiantes tomar este curso con este profesor?	84%	16%

<b>¿Cuál es tu opinión general sobre el profesor y el curso?</b>
Super desordenado, super raras la materia y evaluaciones. Es un curso pensado para R pero aún así las evaluaciones son teóricas. Mucha materia no entro en el certamen because yes, y en el tercer certamen preguntaba propuestos de clases, por eso no sabíamos que podíamos usar y que no.
Interesante curso. Buen profesor
Es un profesor bastante claro con respecto a lo que se quiere lograr con el curso.
Muestra mucho dominio en la materia del curso, pero no cumple con la planificación de evaluaciones, la materia de los certámenes no se ajustan a lo visto en clases, en especial en el último certamen. Poco flexible con las respuestas que uno da en las evaluaciones, solo considera bueno lo que el esperaba.
El profesor asume que tenemos conocimientos que realmente no tenemos.
Buen curso e interesante, el único problema que falta es aplicar los conocimientos adquiridos a través de trabajos o un proyecto.
muy bueno el curso, bien completo y muy bueno el profe también.
El profesor explica bastante bien y el ramo me pareció genial.
Bien enseñado los contenidos del curso. Se hablo mucho tiempo de tareas pero nunca aparecio una, solo al final una y opcional. Si hubiera mas tiempo mucha gente hubiera hecho esa tarea. Pero es difícil cuando la mandan en las últimas semanas donde estamos llenos de cosas.
Me gustó bastante el curso, lo encontré bastante interesante
Muy buena. El esquema general del curso es bastante bueno, se abarcan gran variedad de tópicos relevantes relacionados al análisis de regresión así que por ese lado muy conforme. Por el lado del profesor me gustaría destacar su gran capacidad para comunicar los contenidos como su seriedad a la hora de presentar los resultados discutidos, son estos los detalles que al fin y al cabo logran hacer la diferencia entre un buen curso y un mal curso. Otro aspecto notable a mencionar, fue la gran dedicación que le entregó el profesor al curso, esto se notó en varios aspectos como en la preparación de sus clases, creación de slides (que contenían 0 errores), código en R, creación de un apunte, etc... todo este material como obviamente la calidad de éstos se agradece enormemente. En resumen fue un agrado rendir la asignatura con él.
El profesor es muy bueno, en todo sentido, nos mantenía siempre con ganas de aprender
estuvo bien
Un curso entretenido, interesante y además aclaro muchas dudas sobre las variables aleatorias. El profesor hace las clases con mucho cuidado y explica cada detalle. Siempre está dispuesto a que le realicen preguntas.
Me parece un profesor super competente en todos sus aspectos, el ramo está bien planteado, lo único que fallo un poco fue el flujo de información.

<b>¿Cómo se podría mejorar?</b>
Organizandose y no hacer el curso a la chacota
Quizas integrando más la programación a través de R en certámenes.
Agregar prácticos y hacer notar la teoría que hay detrás.
Hacer pruebas más acordes a lo visto en clases, no andar preguntando propiedades de matrices o en el C3 preguntar cosas del C2.
Como mencione anteriormente
Siento que la regla de tener mínimo un 40 en cada certamen para poder eximirse del certamen global castiga demasiado a aquellos que gastaron gran parte de su energía a lo largo del semestre. Menciono esto dado que si alguien saca menos de 40 en el último certamen, éste irá igual al global sin importar que tan buena nota tenga en los dos certámenes anteriores, y ( en lo personal ) creo que puede ser entendible sacarse no tan buena nota en el C3 tanto por el gasto de energía como por el colapso de tiempo respecto a los otros ramos que tenga un alumno.
Me hubiese gustado que hubiesen habido tareas para aplicar la materia porque al final la tarea opcional fue muy al termino del semestre por lo que los otros ramos no me dieron el tiempo para hacerla y lo otro que siento que se podría mejorar es como fueron las pruebas porque sentí que no eran muy acordes a como iban las clases como en el certamen 1 que la mitad de este fue materia que se vio en la última clase, o en el certamen 2 que la mitad de este fueron ejercicios de algebra lineal o también en el certamen 3 que no entró un análisis de tablas que fue lo que más se vio en las últimas clases y ayudantías.
Quizás generar más instancias de desarrollo computacional, el curso tiene mucho potencial por este lado.
Quizas haciendo mas cosas practicas, pero no aumentando la carga, el curso en su carga esta mas que perfecto
no necesita mejorar
Las ayudantías no se parecían a los certámenes. Me hubiese gustado que se realizarán mas ejemplos.
Agregar un par de tareas más aplicadas y que permitieran soltar la mano en R